

وزارة التّعليم العالي و البحث العلمي

جامعة الإخوة منتوري قسنطينة 1

كلية الآداب و اللّغات

قسم الآداب و اللّغة العربية

المقياس : علم الدّلالة/ تطبيق

المستوى : السّنة الثّانية ليسانس / تخصص دراسات لغويّة / المجموعة الرّابعة / الأفواج : 9/

16/13/12

إعداد الأستاذة : رفيقة بن ميسيّة

السّنة الجامعيّة 2021-2020م

المحاضرة الثالثة : أنواع الدلالة (تابع إلى المحاضرة السابقة)

ثانيا : الدلالة الصرفية

وهي الدلالة التي تستمد من خلال الصيغة الصرفية أو البنية الصرفية للكلمة⁽¹⁾ ، فكل لفظ يوصل إلى دلالة من جهة معناه المعجمي ، أي بالعودة إلى جذره اللغوي ، وما يؤديه من دلالة داخل معجمه ، ولكن هذا المعنى أولي غير تام ، لأن صيغته وما تشمله من حروف الزيادة تضيف عليه معنى إضافيا ، فالزيادة في المبنى تؤدي إلى الزيادة في المعنى ، فكاتب ، ومكتوب ، وكتابة ، إضافة إلى معانيها المعجمية الممثلة في حدث الكتابة ، فإن لها دلالات صرفية أخرى مستمدة من هيئتها وشكلها وصيغتها ، وهي على التوالي ممثلة في اسم الفاعل ، اسم المفعول ، المصدر ، فكل صيغة صرفية لها وظيفتها الصرفية الخاصة بها ، سواء أكانت فعلا بمختلف أنماطه ، (أمرا ، ماضيا ، مضارعا ، مجرّدا ، مزيدا) أم اسما بمختلف أنواعه أيضا (اسما دالا على مسي ، مصدرا بمختلف أنواعه (مصدر سماعي ، قياسي ، مصدر ميمي ، مصدر المرة والهيئة) ، مشتقا بمختلف أنواعه (اسم فاعل ، اسم مفعول ، صفة مشبهة ، صيغة مبالغة ، اسما الزمان والمكان ، اسم الآلة) وأوزان الجموع والتّصغير .

ثالثا : الدلالة النحوية :

تتضح الدلالة النحوية في كثير من المظاهر ، منها :

- وظيفة الإعراب : للإعراب أهمية بالغة في تحديد المعاني وإيضاحها ، وقد اقتصت العربية به ، يقول ابن قتيبة (ت 276 هـ) : « ...ولها الإعراب الذي جعله الله وشيا لكلامها ، وحلية لنظامها ، وفارقا في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين ، كالفاعل والمفعول ، لايفرق بينهما إذا تساوت حالهما في إمكان الفعل أن يكون لكل واحد منهما إلا بالإعراب . »⁽¹⁾ ، فابن قتيبة

(1) - ينظر: إبراهيم أنيس ، دلالة الألفاظ ، ص 47 .

يشيد بفائدة الإعراب ودوره في تحديد المعنى ، وقد أعطى أمثلة كثيرة عن هذا الأمر ، منها ، قوله : « ولو أنّ قائلًا قال : " هذا قاتِلُ أخي " بالتَّنوين ، وقال آخرُ : " هذا قاتِلُ أخي " بالإضافة لدلّ التَّنوين على أنه لم يقتله ، ودلّ حذف التَّنوين على أنه قد قتله . »⁽¹⁾ ، فبالتَّنوين وقعت كلمة " أخي " مفعولًا به لاسم الفاعل ، وأعربت بانقطاع التَّنوين مضافًا إليه.

فالحركة الإعرابية لها أثرها الواضح في إبراز المعنى وإيضاحه ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإنّ تغييرها يؤدّي إلى تغيير الوظائف النحويّة للكلمات ، ويؤدّي أيضًا إلى تغيير معناها في الوقت نفسه ، يقول ابن فارس (ت 395 هـ) أيضًا مؤكّدًا دور الإعراب في إبراز المعاني « فأما الإعرابُ فبه تُميِّزُ المعاني ، ويوقّفُ على أغراض المتكلِّمين ، وذلك أنّ قائلًا ، لو قال : " ما أحسنُ زيدُ " غير مُعرِبٍ أو " ضرب عُمرُ زيدُ " غير مُعرِبٍ لم يُوقّفُ على مراده ، فإذا قال : ما أحسنَ زيدًا * ، أو ما أحسنُ زيدُ ** ، أو " ما أحسنَ زيدٌ " *** أبان بالإعراب عن المعنى الذي أراده ، وللعرب في ذلك ما ليس لغيرها ، فهم يفرّقون بالحركاتِ و غيرها بين المعاني «⁽²⁾ .

(2) - ابن فارس ، أبو الحسين أحمد بن زكريا (ت 395 هـ) : الصّاحبيّ في فقه اللّغة العربيّة و مسائلها و سنن العرب في كلامها ، علّق عليه ووضع حواشيه أحمد حسن بسج ، منشورات محمّد علي بيضون ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، لبنان ، ط 1 1418 هـ - 1997 م ، ص : 143 .

* تعرب جملة " ما أحسنَ زيداً " على هذا النّحو : ما : تعجبيّة نكرة تامة بمعنى شيء مبنية على السّكون في محلّ رفع مبتدأ .

أحسنَ : فعل ماض مبني على الفتح ، والفاعل ضمير مستتر وجوباً تقديره : هو .

زيداً : مفعول به منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة في آخره .

والجملة الفعلية " أحسنَ زيداً " في محلّ رفع خبر " ما " التعجبية .

** تعرب جملة " ما أحسنُ زيدٌ " على هذا النّحو : ما : اسم استفهام مبني على السّكون في محلّ رفع مبتدأ .

أحسنُ : خبر مرفوع وعلامة رفعه الضمّة الظاهرة في آخره ، وهو مضاف .

زيدٌ : مضاف إليه مجرور وعلامة جرّه الكسرة الظاهرة في آخره .

*** تعرب جملة " ما أحسنَ زيدٌ " على هذا النّحو : ما : حرف نفي مبني على السّكون لا محلّ له من الإعراب .

أحسنَ : فعل ماض مبني على الفتح الظاهر في آخره .

زيدٌ : فاعل مرفوع وعلامة رفعه الضمّة الظاهرة في آخره .

وفي هذا الصدد يقول الجرجاني (ت 471هـ) أيضا : « إذا كان قد علم أنّ الألفاظ مُغلقةٌ على معانيها حتى يكون الإعرابُ هو الذي يفتحها ، وإنّ الأغراضَ كامنةٌ فيها حتى يكون هو المستخرجُ لها ، وأنّه المعيار الذي لا يتبيّن نقصان كلام ورجحانه حتى يُعرضَ عليه ، والمقياسُ الذي لا يُعرف صحيحٌ من سقيمٍ حتى يرجع إليه »^٥ .

- تغيير مواقع الكلمات : ترتبط الدلالة النحويّة بتغيير مواقع الكلمات في الجملة ، فتغيير الوظيفة النحويّة يتبعه تغيير في المعنى ، فجملة مثلا : "الرجل يعاتب المرأة" تختلف في المعنى عن " المرأة تعاتب الرجل" ، وهذا التغيير في المعنى ناشئ عن تغيير مواقع الكلمات ، أي تغيير الوظيفة النحويّة ()
-علاقة الكلمات بعضها ببعض وحسن التّأليف بينها : قد يتعدّى الأمر وظيفة الإعراب الحاصل في الكلمات الذي تتضح به المعاني إلى العلاقات بين مفردات الجملة ؛ لأنّ الدلالات تتأثّر من صورة خاصّة تتجلى في حسن التّأليف و التّنسيق بين مفردات الجملة ، إذ لا بدّ أن يكون لكلّ كلمةٍ تعلقٌ بالأخرى.

رابعا : الدلالة المعجميّة :

وهي عبارة عن المعنى المستنبط من المعاجم اللّغويّة ، أي المعنى الأصلي للكلمة ، كما هو محدد في معاجم اللّغة قبل إدراجها في سياقاتها النّصيّة ، وقد أطلق على هذه الدلالة عدّة تسميات ، منها الدلالة الأصليّة ، الدلالة المركزيّة ، المعنى الصّوري الذي يستدعيه اللفظ .
فكلّ كلمة من كلمات اللّغة لها دلالتها المعجميّة تستقلّ عمّا يمكن أن توحيه أصوات هذه الكلمة أو صيغتها من دلالات زائدة على تلك الدلالة الأساسيّة ، فكلمة " كذاب " مثلا تدلّ على شخص يتّصف بالكذب ، وتلك هي دلالتها المعجميّة ، غير أنّها اكتسبت عن طريق صيغتها دلالة إضافية ، وهي الدلالة الصّرفيّة الممثّلة في صيغة المبالغة ، والفعل " ينضح " كلمة تدلّ على تسرّب السائل ، وتلك

هي دلالتها الأساسية ، ولكتّها في رأي اللّغويين قد اكتسبت عن طريق تكوينها الصّوتي و طبيعة الأصوات فيها قوّة و عنفا في تلك الدّلالة الأساسيّة ()

فالمعنى المعجمي يتّصف بالتّعّدّد و الاحتمال ، حيث إنّ الكلمة لا يمكن أن يتحدّد معناها مادامت خارج السّياق ، فإذا انتظمت الكلمة في سياق لغويّ تحدّد معناها () ، فكلمة " بَخَسَ " وردت في معجم العين بهذه الدّلالات " البَخَسُ أرضٌ تُنبت من غير سقيّ ، وجمعه بَخُوس ، و البَخَسُ : فقءُ العين بالأصبع و غيرها ، و البَخَسُ : الظلمُ ، تبخسُ أخاك حقّه ، فتنقصه ، كما ينقصُ الكيّالُ مكياله ، فينقصه ، و قوله عزّ وجلّ : ﴿بَثْمَنٍ بَخْسٍ﴾ [يوسف : 20] ، أي : ناقص ، و قوله عزّ وجلّ : ﴿ولا تبخسوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ﴾ [الأعراف : 85] ، أي لا تنقصوا ، و عن أبي عمرو : الأباخسُ : الأصابع واحدها : أبخسُ " () ، غير أنّ السّياق هو من يفصل بين هذه الدّلالات .

خامسا : الدّلالة السّياقيّة :

لا يتحدّد معنى الكلمة بالنّظر إلى معناها المعجمي فقط ، بل و جب وضع هذه الكلمة في سياقات مختلفة لكي يفهم معناها فهما دقيقا ، ولهذا يصحّ " فيرث " firth بأنّ المعنى لا ينكشف إلّا من خلال تسييق الوحدة اللّغوية ، أي وضعها في سياقات مختلفة ، ولذلك فالسّياق كما يعرفه " سبنس : " spence « وضع الكلمة داخل الجملة أو الحدث الذي تعبّر عنه الكلمة داخل الجملة مرتبطة بما قبلها وما بعدها » ، و يقسّم السّياق إلى سياق لغويّ ، و سياق غير لغويّ ، فاللّغويّ يقصد به تحديد معنى الكلمة بالنّظر إلى محيطها الداخليّ ، أي بالنّظر إلى العناصر اللّغويّة التي ترد قبلها و بعدها ، و السّياق غير اللّغويّ ، و يقصد به الظّروف الخارجيّة التي تحيط بها .

و من أمثلة الدّلالة السّياقيّة نذكر مثلا كلمة " أكل " ، إذ تنوّعت دلالاتها في القرآن الكريم بتنوّع سياقاتها .

1- قال تعالى : ﴿ وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ ﴾ [الفرقان 07] ، بمعنى التغذية للإنسان.

2- قال تعالى : ﴿ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ ﴾ [يوسف 13] ، بمعنى الافتراس.

3- قال تعالى : ﴿ أُحِبُّ أَحَدَكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ ﴾ [الحجرات 12] ، بمعنى : الغيبة والنميمة.

4- قال تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُونَ سَعِيرًا ﴾ [النساء 10] ، بمعنى : الاختلاس .

//05 قال تعالى : ﴿ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةٌ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ ﴾ [سبأ: 14] ، بمعنى : القرص للحشرات.

وكمثال آخر نذكر كلمة " يد " ، وما تحمله من دلالات داخل سياقها ، إذ وردت في " لسان العرب " : « اليد ، الكف ، وقال أبو إسحاق اليد من أطراف الأصابع إلى الكف ، وهي أنثى محذوفة اللام وزنها " فَعْلٌ " " يَدِي " ، فحذفت الياء تخفيفاً ، فأعقبت حركة اللام على الدال ، والجمع ، أَيِدٌ " ، فهذا معناها المعجمي ، أما معناها عند أصحاب نظرية السياق ، فهو " استعمالها في اللغة " أو " الطريقة التي تستعمل بها .

. يد الفأس : مقبضها

. يد الطائر : جناحه

. فلان طويل اليد : مختلس ، سارق ، كريم .

سقط في يده : ندم

قائمة المصادر والمراجع:

- إبراهيم أنيس : دلالة الألفاظ ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ط 2 ، 1963 م..
- الخليل بن أحمد الفراهيدي ، العين ، ج 1 .
- محمد محمد داود ، العربية و علم اللّغة الحديث .
- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز
- ابن فارس ، أبو الحسين أحمد بن زكريا (ت 395 هـ): الصّاحبيُّ في فقه اللّغة العربيّة و مسائلها
و سنن العرب في كلامها ، علّق عليه ووضع حواشيه أحمد حسن بسج ، منشورات محمد علي
بيضون ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، لبنان ، ط 1 1418 هـ – 1997 م .
- ابن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن .